**УТВЪРДИЛ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА САДОВО:………./п/………….**

 **/ДИМИТЪР ЗДРАВКОВ/**

**ДО**

**ДИМИТЪР ЗДРАВКОВ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА САДОВО**

**ДОКЛАД**

от комисия, назначена със Заповед 210/05.06.2018г. на Димитър Здравков – Кмет на Община Садово за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР), СЪПЪТСТВАЩИ СМР И УСЛУГИ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНИ МЕРКИ В ДЕТСКА ГРАДИНА „СВОБОДА”, с. КАТУНИЦА, ОБЩИНА САДОВО”

**Относно:** Проведена обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет “ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР), СЪПЪТСТВАЩИ СМР И УСЛУГИ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНИ МЕРКИ В ДЕТСКА ГРАДИНА „СВОБОДА”, с. КАТУНИЦА, ОБЩИНА САДОВО”

**УВАЖАЕМИ КМЕТ,**

В изпълнение на Заповед 210/05.06.2018г. на Димитър Здравков – Кмет на Община Садово за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР), СЪПЪТСТВАЩИ СМР И УСЛУГИ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНИ МЕРКИ В ДЕТСКА ГРАДИНА „СВОБОДА”, с. КАТУНИЦА, ОБЩИНА САДОВО” след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

Председателя на комисията Самуил Авдала, получи от Ивелина Василева постъпилата в деловодството на Община Садово оферта, като се изготви протокол в съответствие с чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Към протокола неразделна част е и копие на Регистъра на получените оферти.

Комисията констатира, че до изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в деловодството на Община Садово е постъпила 1 (един) брой оферта за участие, както следва (подредени по реда на постъпването им):

“Алмина консулт“ЕООД Вх. № 09-00-309/04.06.2018г. /09.51ч.

При приемането на офертата, същата е регистрирана в деловодството на Община Садово. като върху плика е отбелязан поредния номер, датата и часа на получаването им.

След получаването на списъка с офертите, както и самата оферта, всеки от членовете на комисията подписа декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители участника и на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори единствената подадена оферта, като установи, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, оповести тяхното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на офертата.

След извършване на действията съгласно чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание комисията разгледа документите от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. По отношение на участника “АЛМИНА КОНСУЛТ“ЕООД

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Офертата на участника се допуска до по-нататъшно участие, доколкото участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На второто си заседание, Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участниците с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията единодушно взе решение да продължи работата си с детайлно разглеждане на техническото предложение на единствения участник, при което установи следното:

1. По отношение на участника “АЛМИНА КОНСУЛТ“ЕООД

Участникът е представил следното техническо предложение:

Техническо предложение, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и да е съобразено с критериите за възлагане - Образец № 5

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се Образец № 7

- декларация за срока на валидност на офертата - попълва се Образец № 6

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец №8

Комисията премина към проверка на представеното техническо предложение за съответствие с изискванията на възложителя, при което установи, че същото съдържа следното:

І. Описание на естетическите и функционалните характеристики на оборудването, материалите и технологиите;

ІІ. Описание на начините за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството

ІІІ. Техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат доставени и монтирани на обекта

IV. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

1. Предложен срок за изпълнение на поръчката от 90 календарни дни, считано от датата на откриване на строителната площадка.

2. Предложен гаранционен срок

На база на горното, комисията реши, че техническото предложение на “АЛМИНА КОНСУЛТ“ЕООД отговаря на предварително обявените условия на възложителя, с оглед на което комисията допуска участника да продължи по-нататъшното си участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите на методиката за оценка на офретите, а именно по показател „Срок за изпълнение на ЕСМ“(Кесм).

Показателят „Срок за изпълнение на ЕСМ“(Кесм) се получава по следния начин:

Кесм = (А мин. / А участник) х 5

където :

“А мин” е най-малкия срок за изпълнение на ЕСМ предложен от участник;

“А участник” е срокът за изпълнение на ЕСМ на съответния участник.

Оценка на участника “АЛМИНА КОНСУЛТ“ЕООД по показател „Срок за изпълнение на ЕСМ“(Кесм) – 5 точки

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание на 13.06.2018 г. (сряда) от 13:00 часа в заседателната зала на община Садово на адрес: град Садово, област Пловдив, ул. Иван Вазов, №2, ет.4, на което да отвори ценовото предложение на единствения участник в процедурата.

На третото си заседание, Комисията продължи работа на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на единствения участник.

На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

При съобразяване с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяване на единствената оферта, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение, както следва:

1. Цена за изпълнение на предмета на поръчката, е 310649,17лв.без ДДС;

2. Лихвен процент 5 %.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертата на единствения участник, както следва:

По показател „Цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката“ (Кц) „АЛМИНА КОНСУЛТ“ ЕООД получава 80 точки;

По показател „Лихвен процент“ (Клп) „АЛМИНА КОНСУЛТ“ ЕООД получава 15 точки;

Комплексната оценка КО на участника е 100 точки.

На база на горното, комисията класира участника, както следва:

**Крайно класиране:**

**1 място - „АЛМИНА КОНСУЛТ“ ЕООД – 100 точки**

**Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:**

**1. Да бъде сключен договор с предмет “ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР), СЪПЪТСТВАЩИ СМР И УСЛУГИ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНИ МЕРКИ В ДЕТСКА ГРАДИНА „СВОБОДА”, с. КАТУНИЦА, ОБЩИНА САДОВО” с участника класиран на първо място „АЛМИНА КОНСУЛТ“ ЕООД.**

**2. Отстранени участници – няма.**

**КОМИСИЯ:**

Председател: Самуил Авдала – външен експерт ВЕ - 108 ………/п/……….

и Членове:

Инж. Костадин Делчев – директор на дирекция „СА“ в община Садово………/п/…………

Любка Ангелова – гл. специалист „Счетоводител“ в община Садово………../п/…………...

От документа са заличени лични данни на основание чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ.